

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

h koncesijski dokumentaciji

za

**Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje
dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC)**

Oktober 2025

V skladu s točkama 8 in 9 navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe objavljamo pojasnila in spremembe koncesijske dokumentacije:

VPRAŠANJE 7: Naročnika prosimo za jasen odgovor na vprašanje in sicer: pri tabeli 3.3 Merila za izbor ponudbe v nadaljevanju "Mobilna delavnica, s pogonom na vsa štiri kolesa *", nas natančno zanima kaj je naročnik želel obrazložiti z dodano oznako (*) "točko dobi le po eno vozilo iz posamezne zahtevane vrste vozila"? Vprašanje se glasi ali lahko ponudnik predloži dve različni vozili za pridobitev točk (mobilna delavnica) in sicer eno vozilo, ki zadostuje EURO razredu za podeljevanje točk in drugo (različno) vozilo za pogon 4X4 mobilna delavnica. Če ne prosimo natančen odgovor kaj pomeni "točko dobi le po eno vozilo iz posamezne zahtevane vrste vozila". Naročnika prosimo za točen in nedvoumen odgovor.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo popravek preglednice v točki 3.3. Poglavlje 1- Navodila ponudnikom za izdelavo ponudb.
Točkovalo se bo eno vozilo za spremstvo (mobilna delavnica), in sicer tisto, ki ga bo priglasil v okviru dokazovanja izpolnjevanja pogojev iz točke 3.2, in sicer le po eno vozilo iz posamezne zahtevane vrste vozila, kot je to določeno v opombi pod preglednico v točki 3.3.

VPRAŠANJE 8: tabele niso v word obliki.

ODGOVOR: Naročnik je na svoji spletni strani v zavihku: [https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila/4347/Izvajanje_storitev_odstranjevanja_poskodovanih_ali_pokvarjenih_vozil_nad_3500_kg_najvecje_dovolj_ene_mase_z_avtocest_\(AC\)_in_hitrih_cest_\(HC\)](https://www.dars.si/Javna_narocila/Aktivna_javna_narocila/4347/Izvajanje_storitev_odstranjevanja_poskodovanih_ali_pokvarjenih_vozil_nad_3500_kg_najvecje_dovolj_ene_mase_z_avtocest_(AC)_in_hitrih_cest_(HC)) dne 20.10.2025 objavil celotno poglavje 6 – sposobnost v .doc obliki.

VPRAŠANJE 9: Ali je v preglednici 3.3 mogoče upoštevati tudi druga oziroma dodatna vozila, ki niso navedena v preglednici 3.2? Na primer: ponudnik razpolaga z več avtodvigali z vlečno roko nad 8 t osnega dviga, od katerih eno izpolnjuje pogoj iz točke 3.2 g3), drugo pa ustreza merilu EURO 6, tretje pa merilu sprednjega pogona. Na ta način bi ponudnik lahko zagotovil več vozil, kar bi bilo za naročnika ugodno z vidika operativne varnosti in odzivnosti (npr. pri večjih prometnih nesrečah ali hkratnih okvarah več tovornih vozil na istem odseku).

ODGOVOR: Ne. V okviru meril 3.3. se upoštevajo le vozila, ki jih ponudnik priglasi v okviru dokazovanja izpolnjevanja pogojev iz točke 3.2, in sicer le po eno vozilo iz posamezne zahtevane vrste vozila, kot je to določeno v opombi pod preglednico v točki 3.3.

VPRAŠANJE 10: V primeru izbire enega izvajalca na več sklopov se bo sklepala ena ali več pogodb? 2. Ali se bodo izreki pogodbenih kazni seštevali za vse sklope skupaj? ali za vsakega posebej? 3. Kdo bo odgovorna oseba za izrek pogodbene kazni, kakšno so pravna sredstva za izpodbijane neupravičenih kazni? 4. Kolikšna mora biti zavarovalna polica in zavarovalna vsota če skleneš pogodbo za vsak sklop posebej ali je lahko zavarovalna polica skupna? 5. Definicija ustreznih oblačil in zaščitnih sredstev po pogodbi? 6. Vrste logotipov, ki so ustrezni? magnetni ali nalepka? odgovornost v primeru odlepljenih logotipov v času izvajanja? 7. Višina denarnih kazni ni sorazmerna glede na težo kršitve, predlagamo uskladitev in ustrezno zmanjšanje prekomernih kazni. 8. Kakšna je odgovornost za napake v pozivu koncesinarju (napačen tip naročila intervencije) 9. Ali obstaja odgovornost v primeru okvare GPS

sledilnika v času izvedbe ? 10. Kdo nosi stroške, če stranka odkloni prevoz oseb oz. si organizira lasten prevoz?

ODGOVOR: k10.1: Za vsak teritorialni sklop se bo sklepala ločena pogodba.

k10.2: V kolikor vprašanje tangira na seštevke petih hujših pogodbenih kazni, zaradi katerih bi koncedent imel pravico do odstopa od pogodbe, je odgovor za vse sklope skupaj. To izhaja tudi iz pogodbe- 1. alineja prvega odstavka 22. člena.

k10.3: Pogodbene kazni bo izrekala uprava koncedenta kot zakoniti zastopnik koncedenta. Posebna pravna sredstva pri koncedentu niso predvidena. Bo pa imel koncesionar tekom postopka, t. j. pred izrekom pogodbene kazni možnost, da poda izjavo o očitanih mu kršitvah ter da predloži vse dokaze.

k10.4: Zavarovanje mora biti skladno z določili pogodbe, torej zavarovanje odgovornosti za najmanj 200.000,00 EUR po posameznem zavarovalnem primeru. Zavarovalna polica je lahko po posameznem sklopu, lahko pa za vse sklope skupaj.

k10.5: Kaj je ustrezno oblačilo in zaščitno sredstvo je odvisno od okoliščin konkretnega primera. Minimum, kateremu pa mora koncesionar zadostiti, je visokoodsevni jopič flourescentne barve ter primerna obutev (zaprti čevlji). Je pa zaradi varnosti samih delavcev koncesionarja zaželeno, da je površina odsevnega materiala na oblačilih čim večja (da uporabljajo visokoodsevne jakne in hlače), zato da so delavci čim bolj vidni in s tem bolj varni.

k10.6: Logotipe uredi koncedent in bodo na trdi podlagi, nameščeni bodo morali biti na notranji strani vetrobranskega stekla (kot izhaja iz prvega odstavka 9. člena pogodbe). Nevarnosti odlepljanja logotipov ni. Koncesionar mora z logotipi ves čas skrbno ravnati. V primeru izgube ali uničenja logotipa mora o tem nemudoma obvestiti koncedenta.

k10.7: Koncedent je pogodbene kazni določil glede na težo kršitev in glede na posledice, ki zaradi teh kršitev lahko nastanejo vsem deležnikom. V kolikor se bo pogodba dosledno in skrbno izvrševala, torej se ne bo kršila, se tudi kazni ne bodo izrekale.

K10.8: Odgovornost za napake se bo ugotavljala v vsakem konkretnem primeru posebej. V kolikor je kot »napačen tip naročila intervencije« mišljena prazna vožnja, bo koncesionarju strošek le-te povrnjen s strani koncedenta po vsakokratnem veljavnem ceniku koncedenta v primeru, da (1) je pridobljeno predhodno pisno soglasje in predhodna pisna obrazložitev zaposlenega delavca DARS, ki se zavede v Obrazec o odvozu vozila, (2) da Komisija za obravnavo pritožb in sumov nepravilnosti pri izvajanju storitev odstranjevanja ovir z avtocest in hitrih cest, pomoči na cesti in dela z avtodvigali prazno vožnjo potrdi, kot je določeno v Tehničnih specifikacijah, str. 5.

K10.9: Koncesionar je kot skrben strokovnjak dolžan skrbeti za delovanje GPS naprav. V primeru okvare v času intervencije, bo odgovornost za to na strani koncesionarja.

K10.10: To bo odvisno od okoliščin konkretnega primera. V kolikor bo uporabnik še pred napotitvijo ustreznega vozila za prevoz oseb sporočil, da si bo organiziral lasten prevoz, potem sploh ne bo moglo priti do te situacije.

VPRAŠANJE 11: V zvezi s prevozom tovora ni opredeljeno skladišče, če gre recimo za zmrznjeno hrano, ali tekočine, nevarne snovi, kako je s temi tovari, ki jih moraš skladiščiti v posebnih prostorih ? 2. Opredelitev skladišča za tovor in varovanega prostora za hrambo vozil po 8. členu pogodbe, definicija, zakonska podlaga, pravilniki, navodila ? 3. Odgovornost koncesionarja v primeru neustreznega ravnanja zaposlenih ? 4. Kako je z zaračunavanjem stvari, ki niso v ceniku DARS (recimo rezervni deli, menjava cevi,

gum ..) ali so ti zaračunavajo v nasprotju s cenikom ? 5. Kako je lahko ne predložitev dokumentacije označeno kot hujša kazen z sankcijo 500,00 EUR, izguba logotipa pa lažja kršitev z 2.000,00 EUR kazni, predlagamo uskladitev glede na težo morebitne kršitve v skladu z načelom sorazmernosti 6. Opredeliti obseg izobraževanj točka w. 8 člen pogodbe ? 7. Ali se lahko z istim vozilom izvaja storitev na več sklopih ? 8. Kdo krije stroške v primeru odpovedi vleke ? 9. Kakšna so pravila v primeru množične nesreče ?

ODGOVOR:

k11.1: Koncesionar je tovor dolžan odpeljati skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do sklenitve dogovora ne pride, koncesionar odpelje tovor do svojega najbližjega varovanega parkirišča. Njegova glavna obveznost je, da tovor odstrani s ceste.

V kolikor gre za nevarno blago v smislu določb Zakona o prevozu nevarnega blaga ali drug tovor, ki zahteva prilagojena vozila za prevoz (kot npr. zamrznjena hrana) prevoz tovora lahko odpelje zgolj prevoznik, ki izpolnjuje zakonske pogoje, v skladu z dogovorom vseh deležnikov (uporabnik, koncesionar, predstavnik koncedenta, policija, gasilci, druge reševalne službe...).

k11.2: Ustrezno varovan prostor za hrambo vozil in tovara ni definiran z nobenim predpisom. Dejansko pa gre za to, da ima koncesionar neko parkirišče, prostor kamor se lahko vozila in tovor začasno varno parkirajo, dokler jih uporabniki ne prevzamejo.

k11.3: Vprašanje ni dovolj konkretizirano, zato koncedent nanj ne more podati odgovora. Odgovornost vseh deležnikov se bo vedno ugotavljala v skladu s splošno obligacijskopравnimi pravili.

k11.4: Koncesionar lahko storitev odvoza uporabniku zaračuna le skladno s cenikom. Druge morebitne storitve in dobavljeno blago, povezane z odvozom vozila (npr. popravilo, rezervni deli) niso del cenika in morajo biti z uporabnikom dogovorjene posebej ter na računu tudi posebej in ustrezno specificirane, kot izhaja iz Tehničnih specifikacij, str. 5.

k11.5: Višina pogodbene kazni ni nujno povezana s samo težo kršitve, temveč je odvisna tudi od drugih okoliščin- npr. možnosti ponavljanja kršitve. Namen pogodbenih kazni je, da se koncesionarja odvrne od ponavljajočih se kršitev. Za koncedenta je izredno pomembno, da koncesionar posreduje vso s pogodbo določeno dokumentacijo, saj se edino na tak način lahko izvaja kontinuiran in učinkovit nadzor nad delom koncesionarja. Dosledno izvajanje pogodbe ter s tem dober poslovni odnos je namreč v korist vseh deležnikov, zlasti še v korist vseh uporabnikov AC in HC. Zato je nepredložitev dokumentacije predvidena kot hujša kršitev, ki lahko v primeru ponavljanja privede tudi do odpovedi pogodbe. Po drugi strani pa je izguba logotipa nedvomno tudi resna kršitev pogodbe, vendar po mnenju koncedenta ne tako huda, da bi lahko ponavljajoče se kršitve privedle do odstopa od pogodbe.

k11.6: Obseg izobraževanj in usposabljanj ni vnaprej predviden in določen, temveč je odvisen od poteka izvajanja pogodbe s strani koncesionarjev in drugih okoliščin (npr. sprememba zakonodaje, uvedba novih sistemov pri koncedentu- aplikacija ipd.). Koncedent bo kot skrben pogodbeni partner v največji možni meri poskrbel, da bo izvajanje storitev s strani koncesionarjev pravilno in učinkovito in za ta namen bodo organizirana izobraževanja in usposabljanja.

k11.7: Z istim vozilom se lahko izvaja storitev na največ treh teritorialnih sklopih, kot je to določeno v zadnjem odstavku točke 3.2. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, str. 9.

k11.8: V kolikor je kot »odpoved vleke« mišljena prazna vožnja, bo koncesionarju strošek le-te povrnjen s strani koncedenta po vsakokratnem veljavnem ceniku koncedenta v primeru, da (1) je pridobljeno predhodno pisno soglasje in predhodna

pisan obrazložitev zaposlenega delavca DARS, ki se zavede v Obrazec o odvozu vozila, (2) da Komisija za obravnavo pritožb in sumov nepravilnosti pri izvajanju storitev odstranjevanja ovir z avtocest in hitrih cest, pomoči na cesti in dela z avtodvigali prazno vožnjo potrdi, kot to izhaja iz Tehničnih specifikacij, str. 5.

k11.9: V primeru množične nesreče lahko koncedent poleg izbranega koncesionarja, ki je določen za tedenski razpored, pokliče tudi drugega izbranega koncesionarja na tem sklopu ali pa izbranega koncesionarja na sosednjem (geografskem najbližjem) sklopu, kot izhaja iz Tehničnih specifikacij, str. 4.

VPRAŠANJE 12: Prosimo da v skladu s očko j. 8. člena pogodbe objavijo smernice in priporočila oz. se natančno navedejo katere so ? 2. V točki m. 8. člena pogodbe je določena uporaba rumenega jopiča, predlagamo, da se zagotovi uporaba tudi drugih barv jopičev z odsevniki, ki jih uporabljajo drugi izvajalci 3. V 9. členu pogodbe opredeliti lokacijo logotipa, kako je z odgovornostjo v primeru odtujitve logotipa (kraje)? 4. ali je možen stek kazni za več kršitev v eni intervenciji ? 5. V 8. členu objaviti vsebino pisnega sporazuma o varnem delu ? 6. Kateri organ oz. oseba bo pristojen za izrek denarnih kazni ? 7. Prosimo za natančno opredelitev višje sile 19. člen pogodbe

ODGOVOR:

k12.1: Koncesionar je dolžan odstraniti že pogašeno vozilo ne goreče vozilo, vse v skladu s smernicami in priporočili oz. navodili prisotnih reševalnih služb na kraju intervencije.

k12.2: Koncedent spreminja koncesijsko dokumentacijo, in sicer 8.m. člen koncesijske pogodbe, in sicer tako da se črta barva (rumena) ter jopič.

k12.3: Lokacija logotipa je vidno polje na notranjem vetrobranskem steklu vozila. Z logotipi je koncesionar ves čas dolžan skrbno ravnati, kar pomeni, da je odgovornost za primer odtujitve (kraje) na koncesionarju. V primeru kraje logotipa, mora krajo prijaviti pristojnim organom pregona ter o tem nemudoma obvestiti koncedenta.

k12.4: V kolikor koncesionar na eni intervenciji stori več kršitev pogodbe, za katere so določene pogodbene kazni, ima koncedent pravico izreči več pogodbenih kazni.

k12.5: Koncesijska dokumentacija se dopolnjuje, in sicer, da se doda Priloga 7- Pisni sporazum. V prilogi tega dodatka objavljamo prilogo 7 – Pisni sporazum.

k12.6: Pogodbene kazni bo izrekala uprava koncedenta kot zakoniti zastopnik koncedenta.

k12.7: Višja sila ni definirana v nobenem predpisu, jo je pa določila sodna praksa in le-ta je povzeta v prvem odstavku 17. člena pogodbe.

VPRAŠANJE 13: Naročnika se sprašuje katero specializirano pisarniško opremo potrebuje za izvedbo elektronske predložitve ponudbe, zakaj z njo ne razpolaga, glede na to da izvaja vsa druga javna naročila nemoteno? Na kakšen način se bo opravil žreb analogno ali digitalno ? Poziva se k javnem žrebu ? in transparentnemu delovanju.

ODGOVOR: Na Ministrstvu za javno upravo so nam podali pojasnilo, da oddaja ponudb preko portala ejn.gov.si ni dopustna, ker izvajamo postopek po Zakonu o nekaterih koncesijskih pogodbah, portal ejn.gov.si pa je namenjen postopkom, ki se izvajajo na podlagi Zakona o javnem naročanju. Na morebitnem žrebu bodo lahko prisotni vsi ponudniki, ki so oddali ponudbe. Žreb ne bo digitalen.

VPRAŠANJE 14:

1. V Skladu z ZJN 3 naročnika pozivamo, da naj razpisno dokumentacijo pripravi na način, da se lahko prijavijo vsi usposobljeni izvajalci in ne le favorizirana avtovleka v nasprotnem bomo podali revizijo na razpisno dokumentacijo in uporabili vsa pravna sredstva skladno z ZJN 3.
2. Ker naročnik ne odgovarja na zastavljena vprašanja in zaradi nepojasnenih in favoriziranih tehničnih specifikacij zahtevamo podaljšanje roka za zastavljanje vprašanj najmanj za 30 dni in podaljšanje roka za oddajo ponudbe do 31.12.2025?
3. V točki 3.2. g. Navodil zahtevate »Ponudnik je imel v obdobju zadnjih dveh let pred oddajo ponudbe, ko je opravljal dejavnost odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil na javnih cestah, in na dan oddaje ponudbe najmanj:
g1) dve vozili, namenjeni odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase; in
g2) eno vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 7.500 kg skupne mase z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom; in
eno vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase (avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom).«
Od naročnika zahtevamo da popravi navedeni pogoj kot je navedeno v točki 3.2.g. »Ponudnik mora imeti v zadnjih 10 letih pred objavo obvestila o koncesiji...« navedena vozila v točki g.
Lahko ponudnik ni imel potreb po določenem vozilu v referenčnem obdobju ali pa je prodal vozilo zaradi nakupa novega in nima neprekinjenega lastništva zadnjih dveh let, zato od naročnika zahtevamo podaljšanje obdobja na 10 let v katerem mora imeti posamezen tip vozila v lasti najmanj dve leti z navedeno spremembo se bistveno poveča konkurenčnost saj se omogoči prijava več ponudnikom.
4. Preglednica 3.2.točka 1 in 3. »Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase in Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 7.500 kg skupne mase z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom« Ali mora vozilo omogočati tudi nalaganje oziroma reševanje vozil s poškodovanim podvozjem (brez koles) tako imenovano navleklo vozila na vozilo za odstranjevanje tudi iz jarkov? V primeru, da vozilo nima te funkcionalnosti je praksa naročnika, da lahko izvajalec izvaja storitev z dodatnimi vozili kar pa podraži reševanje katero plača lastnik vozila, zato pozivamo naročnika, da navedeno doda v tehnične specifikacije v nasprotnem je to strošek Darsa kar naj bo jasno navedeno v tehničnih specifikacijah.
5. 3.3. merila za izbor ponudbe Naročnik je postavil diskriminatorna in favorizirana merila za enega izmed ponudnikov in s tem izvaja favoriziranje avtovleke, katera je v povezavi z upravo, zato zahtevamo umik ocenjevanja za »Mobilna delavnica, s pogonom na vsa štiri kolesa« prav tako v navedeni preglednici ni nikjer zahteve po 4 kolesnem pogonu zato zahtevamo umik tega ocenjevalnega pogoja oziroma da se šteje točka v kolikor ponudnik ponudi mobilno delavnico ne glede na pogon.
Priloga zahteve in preglednice 3.2. točka 2. »Vozilo za spremstvo (mobilna delavnica) Dokazilo: - kopija veljavnega prometnega dovoljenja - kopija homologacije - dokazilo o lastništvu vozila ali najemna pogodba ali pogodba o lizingu oziroma druga ustrezna pogodba - barvne fotografije vozila, slikane iz vseh 4 kotov, ter slike številke šasije in deklaracijske ploščice s pripisom dneva nastanka fotografije - V primeru izpolnjevanja tega pogoja s podizvajalcem mora ponudnik, poleg zgoraj navedene dokumentacije priložiti dogovor oz. pogodbo s katero se podizvajalec zavezuje, da bo zagotovil kapacitete/opremo. V tem primeru mora podizvajalec prevzeti v izvedbo dela, za katera izkazuje referenco. Ponudnik takšnega podizvajalca tekom izvajanja pogodbe ne sme zamenjati brez izrecnega soglasja koncedenta in ob izpolnjevanju pogojev iz koncesijske dokumentacij«
6. Naročnik v tehničnih specifikacijah zahteva »Koncesionar lahko za izvajanje storitev odvoza uporabniku obračuna le storitve, ki so navedene v postavkah iz cenika; če koncesionar meni, da bi bile potrebne nove postavke ali višje cene, mora navedeno pisno ter ustrezno obrazloženo sporočiti koncedentu DARS, d. d. ter ga pozvati, da sprejme nov cenik. Storitve se lahko uporabniku zaračuna le, če je pravilno izpolnjen Obrazec o odvozu vozila, podpisan s strani koncesionarja, uporabnika in delavca DARS, d. d. Če do dogovora ne pride, je treba razloge

zapisati v obrazec.« Naročnik naj pojasni ali bo koncesionar čakal tudi po več mesecev na odločitev komisije v primeru, da pride do večje prometne nezgode kjer z obstoječimi postavkami ne more zaračunati storitve na primer razsuti hlodi po AC ali bo cesta dva meseca zaprta?? Ali v primeru ročnega pretovora blaga zaradi specifike tovora v kolikor bo koncesionar to izvajal v skladu s koncesijsko pogodbo bo izvedba trajala nekaj dni ob zaprti cesti ? Naročnik naj v tehnične specifikacije vključi pogoje s katerimi se storitev lahko izvaja ne glede na situacijo na terenu in ne glede na dan ali uro izvajanja storitve, v nasprotnem bo podana revizija na nesprejemljive in nedorečene tehnične specifikacije.

7. V točki 8. g. pred pričetkom izvajanja storitev po tej pogodbi pridobiti pisno soglasje koncedenta o lokaciji in ustreznosti varovanega prostora za hrambo vozil in tovora; Ali ima naročnik usposobljene kadre kateri odločajo o ustreznosti parkirišča, in naročnikov ocenjevalec pozna vso relevantno zakonodajo ter ali ima pravico odločanja. V kolikor ima naročnik te pristojnosti mora odločbo izdati v skladu z zakonom o splošnem upravnem postopku in ne le na podlagi laične ocene. Naročnika pozivamo da vse postopke pri podelitvi koncesije izvaja skladno z zakonom o splošnem upravnem postopku.
8. V 10 členu osnutka pogodbe navajate »10. člen Koncesionarju je izrecno prepovedano ustavljanje na AC in HC ter kakršnokoli interveniranje v času dežurstva, če poškodovana ali pokvarjena vozila že rešujejo oz. odstranjujejo tretje osebe, ki s koncedentom nimajo sklenjene pogodbe o opravljanju storitev oziroma ki niso na razporedu tedenskega dežurstva na tem sklopu, razen če koncedent odredi drugače. Koncesionarji so dolžni o tem nemudoma obvestiti koncedenta.« čeprav je v tehničnih specifikacijah navedeno »Za območje AC in HC se šteje celotno omrežje AC in HC v RS, vključno z avtocestnimi počivališči, parkirišči in ostalimi površinami, ki so pod upravljanjem DARS.« Zakaj koncesionar dopušča odstranjevanje izvajalcem brez pogodbe kateri praviloma niso kaznovani kaznuje pa koncedenta prosimo za jasna navodila in pojasnila?
9. 15 člen pogodbeni kazni 1. »Koncesionar ne izvršuje obveznosti skladno z določili pogodbe, odredbami in navodili koncedenta (pride v vpoštev v primeru, da za določeno kršitev ni določeno predpisana že druga pogodbeni kazni).« 2. »Koncesionar na mesto dogodka ne pride v 4. členu zahtevanem času prihoda ali na mesto pride brez ustrezne opreme in sredstev.« 3. »Koncesionar ali njegov podizvajalec ne poskrbi za ustrezno odstranitev ali/in hrambo pogašenega vozila.« Naročnik mora skladno z zakonom jasno definirati kršitve nikakor ne more opredeliti kazni za subjektivno odločanje, kot so zgoraj navedeni primeri in so sestavni del 15 člena pogodbe. Naročnik opredeli kazni čeprav v tehničnih specifikacijah nima jasno opredeljenih zahtev to je kršitev ZJN 3 zato naročnika pozivamo da nemudoma odstrani diskriminatorne in nedefinirane pogodbene kazni. Naročnik naj vse postopke vezane na koncesijo ter izdajo pogodbenih kazni izvaja po ZUP- u, da zagotovi pravno varstvo koncedenta v nasprotnem nima koncedent nobene pravne zaščite naročnik pa lahko subjektivno odloča od primera do primera kar je že znana praksa zadnja leta. Zahtevamo spremembo razpisane koncesije in popravek v delu izdaje odločbe ter zagotavljanja pravnega varstva koncedenta skladno z zakonom o splošnem upravnem postopku v nasprotnem bomo ponovno vložili tožbo zoper koncesionarja za izvajanje vseh postopkov skladno z ZUP.

ODGOVOR:

- k14.1: Koncesijska dokumentacija je pripravljena na podlagi Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19, 121/21 – ZJN-3B in 50/23, v nadaljevanju: ZNKP).
- k14.2: Rok za podajo vprašanj je podaljšan do 4.11.2025, rok za oddajo ponudbe pa do 24.11.2025.
- k14.3: Pogoj iz točke 3.2.g) Navodil ponudnikom je zakonski pogoj (peti odstavek 7. člena Zakona o cestah- ZCes-2) in ga je zato koncedent dolžan določiti kot pogoj. Ta pogoj ponudnik lahko izkazuje z drugimi vozili kot pogoje iz točk 1, 2, 3 in 4 Preglednice 3.2.
- k14.4: Vozilo iz točke 3 Preglednice 3.2. mora omogočati tudi vleko vozil brez koles. Ta pogoj za vozilo iz točke 1 Preglednice 3.2. ne velja.

- k14.5: Merilo mobilne delavnice s pogonom na vsa štiri kolesa ostaja, saj predstavlja dodano vrednost za kakovost izvajanja storitev. Štirikolesni pogon pomeni bistveno dodano vrednost k izvajanju storitev, zlasti v zahtevnejših vremenskih in cestnih razmerah, kot so zasneženi, ledeni ali spolzki odseki cest, zato je dodatna stabilnost in varnost, ki jo zagotavlja štirikolesni pogon, element, ki upravičuje dodatno točkovanje ponudbe. Merilo je zastavljeno tehnično široko in odprto, brez vezave na konkretnega proizvajalca, model ali lastnost vozila, ki bi nakazovale na oblikovanje za točno določenega ponudnika, prav tako je štirikolesni pogon razširjen med vozili številnih blagovnih znamk in dostopen širokemu krogu gospodarskih subjektov, zato je pridobitev točk po merilu možna brez nesorazmernega napora. Navedeno merilo je presojala že Državna revizijska komisija, in sicer je s sklepom št. 018-078/2025-7 z dne 21. 8. 2025 to merilo ocenila za ustrezno.
- k14.6: Komisija se bo redno sestajala, zato ne bo prihajalo do dolgega čakanja na potrditev utemeljenosti postavke. Drugi del vprašanja (o vključitvi pogojev v tehnične specifikacije) ni dovolj konkretiziran, da bi koncedent lahko nanj odgovoril.
- k14.7: Ustrezen varovan prostor za hrambo vozil in tovorov ni definiran z nobenim predpisom. Dejansko pa gre za to, da ima koncesionar neko parkirišče, prostor kamor se lahko vozila in tovor začasno varno parkirajo, dokler jih uporabniki ne prevzamejo. Za sprejem ustreznosti prostora ni potrebna nobena izdaja odločbe, zlasti pa še ne po Zakonu o splošnem upravnem postopku, saj ne gre za upravno zadevo. Postopek podelitve koncesije mora potekati po določbah ZNKP.
- k14.8: Koncedent lahko v primeru kršitve pogodbe izreka pogodbeno kazni le svojim pogodbenim izvajalcem. Druge denarne kazni (globe) bi se nepogodbenim izvajalcem lahko izrekale s strani pooblaščenih uradnih oseb (npr. policija) na podlagi zakona.
- k14.9: Pogodbene kazni so jasno določene. Odločitev o izrečenih kaznih bo vedno temeljila na objektivnih dejstvih in okoliščinah. Koncesionarju bo tekom postopka tudi dana možnost, da se izjavi o očitanih mu kršitvah ter da predloži dokaze. Ker ne gre za upravno zadevo v smislu določb Zakona o splošnem upravnem postopku, koncesijska pogodba namreč ni upravni akt, odločitev o pogodbeni kazni ni in ne more biti predmet upravnega postopka. Pogodbena kazen je institut obligacijskega prava, ki se pojavlja v vseh tipih pogodb med vsemi subjekti in je tako splošno razširjen in tudi povsem običajen v pravnem prometu.

VPRAŠANJE 15: 1.Naročnika se poziva, da pojasni od kje se bo preveril podatek o vlečni sili 44.000t, ker tega podatka ni v prometnem dovoljenju? Ali morajo biti vitli in delovne luči dodatno vpisane v homologacijo čeprav so to pogoji za avtovleko?

2.Ali se lahko kot ponudnik prijavimo na razpis z dvema podjetjema, ki sta povezani družbi in kandidiramo za isti sklop?

3.Naročnika se poziva da pojasni pridobitev podatkov o potrebnem avtodvigalu?

4.Zakaj se ne ocenjuje opreme kot recimo število dvigal ali dodatne opreme?

5.Naročnika pozivamo k pojasnilu koristi mobilne delavnice s pogonom 4x4, če niti sam ne razpolaga z nobenim 4x4 pregledniškim vozilom, ki bi moral biti prvi na kraju nesreče? Tudi sicer imajo mobilne delavnice s pogonom 4 x 4 večji izpuh, kar tudi ni v skladu z uredbo o zelenem naročanju.

ODGOVOR: k15.1: Podatek o vlečni sili se ugotavlja na podlagi potrdila o skladnosti ter slike deklaracijske ploščice. Vitli in delovne luči ni nujno, da so dodatno vpisane v homologacijo. Morajo pa jih vozila imeti, kar se izkazuje tudi s fotografijami.

k15.2: Lahko.

k15.3: Podatki o ustreznosti vozil se preverjajo iz vseh zahtevanih dokazil.

k15.4: Zgolj število dvigal ali dodatne opreme ne more biti merilo, saj ni povezano s tem, da bi bilo zaradi tega izvajanje storitev kvalitetnejše. Zato koncedent koncesijske dokumentacije v tem delu ne bo spreminjal.

k15.5: Merilo mobilne delavnice s pogonom na vsa štiri kolesa ostaja, saj predstavlja dodano vrednost za kakovost izvajanja storitev. Štirikolesni pogon pomeni bistveno dodano vrednost k izvajanju koncesioniranih storitev, zlasti v zahtevnejših vremenskih razmerah vremenskih in cestnih razmerah, kot so zasneženi, ledeni ali spolzki odseki cest, zato je dodatna stabilnost in varnost, ki jo zagotavlja štirikolesni pogon, element, ki upravičuje dodatno točkovanje ponudbe. Merilo je zastavljeno tehnično široko in odprto, brez vezave na konkretnega proizvajalca, model ali lastnost vozila, ki bi nakazovale na oblikovanje za točno določenega ponudnika, prav tako je štirikolesni pogon razširjen med vozili številnih blagovnih znamk in dostopen širokemu krogu gospodarskih subjektov, zato je pridobitev točk po merilu možna brez nesorazmernega npora. Navedeno merilo je presojala že Državna revizijska komisija, in sicer je s sklepom št. 018-078/2025-7 z dne 21. 8. 2025 to merilo ocenila za ustrezno.

VPRAŠANJE 16: Naročnika se poziva, da zagotovi oddajo ponudbe izključno v elektronski obliki v skladu z načelom transparentnosti in načelom elektronskega poslovanja, ker ni nobene potrebe po dostavi ponudbe v fizični obliki in na USB ključkih, pri čemer tako ni mogoče zagotoviti transparentnosti in sledljivosti.

ODGOVOR: Koncedent ne bo spreminjal načina oddaje ponudb. Način je transparenten in sledljiv.

VPRAŠANJE 17: Ali bo naročnik dopustil uveljavljanje popravnega mehanizma?

ODGOVOR: Vprašanje je presplošno in zato nanj koncedent ne more odgovoriti. Bo pa vse ponudbe skrbno preučil in postopal v skladu s koncesijsko dokumentacijo in vso veljavno zakonodajo (ZNKP, ZCes-2).

VPRAŠANJE 18: Naročnika pozivamo k podaljšanju roka za podajanje vprašanj in za oddajo ponudb, ker se na vprašanja ne odgovarja

ODGOVOR: Rok za podajo vprašanj je podaljšán do 4.11.2025, rok za oddajo ponudbe pa do 24.11.2025.

VPRAŠANJE 19: Naročnika pozivamo, da izrekanje pogodbenih kazni, ker gre za koncesijsko razmerje, spremeni v izrekanje kazni po ZUP, kar omogoča ustrezno pravno varstvo in sodno presojo, sicer naj naročnik pojasni, kako bo ustrezno uredil, da ne bo prišlo do zlorab, kakšen organ bo odločal o izrekanju denarnih kazni, kakšna pravna sredstva bodo mogoča, zoper odločitev o izreku pogodbene kazni.

ODGOVOR: Ker ne gre za upravno zadevo v smislu določb Zakona o splošnem upravnem postopku, saj koncesijska pogodba ni upravni akt, odločitev o pogodbeni kazni ni in ne more biti predmet upravnega postopka. O pritožbah in sumih nepravilnosti bo odločala veččlanska neodvisna komisija pri koncedentu, na podlagi izvedenega postopka. Tekom postopka bo imel koncesionar pravico podati vse navedbe in predlagati vse dokaze, s katerimi bo utemeljeval, da do kršitve ni prišlo. Komisija bo predlagala odločitev (izrek oziroma neizrek pogodbene kazni) na podlagi celovite objektivne presoje navedb in dokazov. O izreku pogodbene kazni bo dokončno odločala uprava koncedenta kot zakoniti zastopnik koncedenta.

VPRAŠANJE 20: Naročnik je za izvajalca predvidel pogodbeno kazen: vmešavanja v postopek odstranjevanja, vozil v primerih, ko že odstranjujejo vozila nepogodbeni izvajalci. Naročnik naj pojasni kakšna kazen je predvidena za izvajanje teh del s strani nepogodbenih izvajalcev? Takšna kazen namreč ni legitimna in jo naj naročnik odstrani.

ODGOVOR: Koncedent lahko v primeru kršitve pogodbe izreka pogodbene kazni le svojim pogodbenim izvajalcem. Druge denarne kazni (globe) bi se nepogodbenim izvajalcem lahko izrekale s strani pooblaščenih uradnih oseb (npr. policija) na podlagi zakona.

VPRAŠANJE 21: Naročnik preferira ponudnika z mobilno delavnico 4x4, slednje tudi ni usklajeno v tehničnih specifikacijah, naročnika se poziva da spremeni ta pogoj v mobilno delavnico na navadni pogon.

ODGOVOR: Merilo mobilne delavnice s pogonom na vsa štiri kolesa ostaja, saj predstavlja dodano vrednost za kakovost izvajanja storitev. Štirikolesni pogon pomeni bistveno dodano vrednost k izvajanju koncesioniranih storitev, zlasti v zahtevnejših vremenskih razmerah vremenskih in cestnih razmerah, kot so zasneženi, ledeni ali spolzki odseki cest, zato je dodatna stabilnost in varnost, ki jo zagotavlja štirikolesni pogon, element, ki upravičuje dodatno točkovanje ponudbe. Merilo je zastavljeno tehnično široko in odprto, brez vezave na konkretnega proizvajalca, model ali lastnost vozila, ki bi nakazovale na oblikovanje za točno določenega ponudnika, prav tako je štirikolesni pogon razširjen med vozili številnih blagovnih znamk in dostopen širokemu krogu gospodarskih subjektov, zato je pridobitev točk po merilu možna brez nesorazmernega napora. Navedeno merilo je presojala že Državna revizijska komisija, in sicer je s sklepom št. 018-078/2025-7 z dne 21. 8. 2025 to merilo ocenila za ustrezno.

VPRAŠANJE 22: Naročnika se poziva da uskladi pretirane in nesorazmerno določene pogodbene kazni ter posledice v skladu z načelom vestnosti in poštenja ter prepovedi zlorabe pravic koncedenta, ker je v preteklosti že prišlo do zlorab v teh postopkih.

ODGOVOR: Pogodbene kazni ostajajo.

VPRAŠANJE 23:

1. Kot ponudnik storitev izvajanja avtovlek vas pozivamo, da umaknete diskriminatorne in favorizirane in neskladne zahteve z veljavno zakonodajo in smernicami navedene v nadaljevanju, v nasprotnem bo skladno z ZJN 3 vložena revizija postopka.

2. V tehničnih specifikacijah navajate: Koncesionar je dolžan skladno z veljavnimi smernicami odstraniti in hraniti pogašena vozila, ne glede na vrsto pogona (npr. bencin, plin, vodik, elektrika). Zahteva je tehnično in pravno neskladna z veljavnimi predpisi saj električnih vozil ne gasi izvajalec avtovlek in je odstranitev vozila možna šele po določenem času v posebnem kontejnerju v katerem poteka gašenje vozila. Naročnik naj umakne zahtevo za eklektična vozila in vozila na vodik v nasprotnem prevzema riziko, da se električno vozilo odstrani šele ko gasilci zaključijo s postopkom gašenja to je po našem vedenju šele po minimalno 24 do 72 urah ali je za naročnika to dopustno, da gašenje poteka na območju AC? V kolikor naročnik ne spremeni zahteve oziroma je ne umakne bomo skladno z ZJN 3 vložili zahtevo za revizijo zaradi neskladnosti zahtev z zakonodajo in smernicami za gašenje vozil saj se odvoz lahko izvede šele ko je vozilo pogašeno?

3. Naročnika pozivamo da dopolni tehnične specifikacije na način da doda zahtevo za parkirišče za vsak posamezen sklop na območju sklopa. Utemeljujem z razpisom iz leta 2017 v katerem je bilo obvezno parkirišče za vsak sklop posebej. Prav tako prihaja do neskladnosti saj je v točkovanju navedeno točkovanje parkirišča za vsak sklop posebej nikjer v tehničnih pa ni navedeno da mora imeti ponudnik obvezno parkirišče. Zahteva za parkirišče je obvezno iz več razlogov 1. neskladje dokumentacije zahtev in ocenjevanja. 2. preprečitev zlorab predvsem največjega ponudnika storitev kateri ima le eno parkirišče na območju dveh teritorialnih sklopov v kolikor se ne spremenijo tehnične specifikacije na način da se zaščitijo uporabniki in uskladi ocenjevanje bomo primorani podati revizijo skladno z ZJN 3.

4. Naročnik predvideva nov sistem za spremljanje intervencij, zakaj naročnik ni sistema že opredelil in ga vključil v koncesijo saj je nedvoumno, da z razpisom za odstranjevanje ovir zamuja za več kot dve leti?

5. Iz osnutka pogodbe je razvidno, da naročnik nima namena transparentnega izvajanja sankcioniranja koncesionarjev saj v 15 členu navaja lažje in težje kršitve katere pa so nesorazmerne glede na navedbe saj se za lažje kršitve zahteva bistveno višje kazni kot za težje kršitve? Zahtevamo izvajanje kršitev in izdajo odločb po ZUPU vsled transparentnega postopka.

6. Navajate: Koncedent lahko pogodbeno kazen obračuna za vsak posamičen primer kršitve. Skupna višina pogodbene kazni ni omejena. Zahteva nje neskladna z zakonom o prekrških, ZUP-om in obligacijskim zakonikom saj v primeru steka prekrškov se ne zaračunava vseh prekrškov. Naročnik naj umakne neskladno zahtevo in prekrške obravnava skladno z ZUP.

7. Navajate: 17. člen Višja sila in druge izredne okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidene okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank. Za višjo silo se štejejo zlasti naravne nesreče, nezgode, stavka, vojna ali drugi ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje koncesije ni možno na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba. Ali se za višjo silo šteje tudi vožnja koncesionarja na intervencijo za pluznimi vozili koncedenta in pri tem pride do zamude na intervencijo?

8. V 21. člen Koncesijska pogodba preneha: po preteku časa, za katerega je bila sklenjena; - - z odstopom od koncesijske; s sporazumno razvezo. V primeru, da naročnik po poteku ne bo sklenil nove koncesijske pogodbe ali bo obstoječo koncesijo podaljšal z aneksi?

9. Vozila mobilna delavnica s 4 kolesnim pogonom zahteva je diskriminatorna in pripravljena za enega ponudnika kateri razpolaga z tovrstnimi vozili zgolj formalno dejansko pa vozila niso skladna z veljavnimi predpisi zakonom o delih in opremi vozil pogoji za mobilno delavnico. Zahtevamo umik diskriminatorne zahteve 4 kolesnega pogona saj tudi naročnik kateri pride prvi na intervencijo ne razpolaga z vozili s 4 kolesnim pogonom, naročnik naj skladno z ZJN utemelji zahtevo 4 kolesnega pogona?

10. Naročnika ponovno pozivamo da poda odgovore na zastavljena vprašanja ter podaljša rok za dodatna pojasnila in vprašanja najmanj do 23.11.2025 ter podaljša rok za oddajo ponudb glede na veliko število neskladnosti najmanj do 25.12.2025 oziroma prekine javno naročilo ter ga pripravi na način, da bo vključil transparentno odločanje o kršitvah z možnostjo ugovora in sodnega varstva, saj lahko le na tak način zagotovi transparentno izvajanje postopkov sankcioniranja. V nasprotnem bomo uporabili vsa pravna sredstva skladno z zakonodajo.

ODGOVOR:

k23.1: Koncesijska dokumentacija je pripravljena na podlagi Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah.

k23.2: Koncesionar je dolžan odstraniti že pogašeno vozilo ne goreče vozilo, vse v skladu s smernicami in priporočili oz. navodili prisotnih reševalnih služb na kraju intervencije. Vozilo se bo lahko odpeljalo šele po tem, ko bodo za to izpolnjeni pogoji, o čemer o tem ne bo odločal koncedent, temveč druge enote na kraju intervencije (gasilci, policisti).

k23.3: Koncedent ne zahteva, da mora imeti koncesionar svoje parkirišče oziroma varovan prostor nujno znotraj teritorialnega sklopa. Obveza imeti parkirišče/prostor izhaja iz koncesijske pogodbe.

- k23.4: Vzpostavitev popolnoma novega sistema je vsebinsko in tehnično kompleksen projekt, kar terja svoj čas. Prav tako je koncedent javni naročnik, zato je dolžan izvesti postopke oddaje naročil po določbah Zakona o javnem naročanju.
- k23.5: Koncesijska pogodba ni upravni akt, pravice in obveznosti strank koncesijske pogodbe se presojuje po splošnih obligacijskih pravilih, zato uporaba določb Zakona o splošnem upravnem postopku ne pride v poštev. Višina pogodbene kazni in teža kršitve (lažja/hujša) nista nujno premosorazmerno povezani. Določene kršitve pogodbe so morebiti ovrednotene z nižjimi pogodbenimi kazni, pa se kljub temu štejejo za hujše kršitve. Razlog za to je v tem, da gre po naravi za tako vrste kršitve, ki lahko omajajo zaupanje do te mere, da v primeru ponavljajočih se kršitev, ni več moč nadaljevati pogodbenega razmerja. Bo pa koncesionarju znotraj postopka dana možnost, da se o očitanih mu kršitvah izjavi, torej da poda navedbe in vse dokaze, s katerimi dokazuje, da do kršitve pogodbe ni prišlo.
- k23.6: Gre za obligacijskopravno razmerje, kjer ne veljajo pravila ne po Zakonu o prekršku ne po Zakonu o splošnem upravnem postopku. V primeru pogodbениh kazni ne gre za prekršek, temveč za kršitev pogodbe.
- k23.7: Ne, vožnja za plugom ni višja sila. Je pa lahko utemeljen razlog za prekoračitev odzivnega časa, ki se ne šteje za kršitev pogodbe (tako tudi zapisano v tretjem odstavku 15. člena pogodbe).
- k23.8: Koncesijska pogodba se sklepa za obdobje 5 let. Po preteku obdobja bo koncedent ravnal v skladu z veljavnimi predpisi.
- k23.9: Mobilna delavnica je pogoj, medtem, ko je pogon mobilne delavnice na vsa štiri kolesa merilo. To merilo pa ostaja, saj predstavlja dodano vrednost za kakovost izvajanja storitev. Štirikolesni pogon pomeni bistveno dodano vrednost k izvajanju koncesioniranih storitev, zlasti v zahtevnejših vremenskih razmerah vremenskih in cestnih razmerah, kot so zasneženi, ledeni ali spolzki odseki cest, zato je dodatna stabilnost in varnost, ki jo zagotavlja štirikolesni pogon, element, ki upravičuje dodatno točkovanje ponudbe. Merilo je zastavljeno tehnično široko in odprto, brez vezave na konkretnega proizvajalca, model ali lastnost vozila, ki bi nakazovale na oblikovanje za točno določenega ponudnika, prav tako je štirikolesni pogon razširjen med vozili številnih blagovnih znamk in dostopen širokemu krogu gospodarskih subjektov, zato je pridobitev točk po merilu možna brez nesorazmernega npora. Navedeno merilo je presojala že Državna revizijska komisija, in sicer je s sklepom št. 018-078/2025-7 z dne 21. 8. 2025 to merilo ocenila za ustrezno.
- k23.10: Rok za podajo vprašanj je podaljšan do 4.11.2025, rok za oddajo ponudbe pa do 24.11.2025.

VPRAŠANJE 24: Spoštovani! V ponovljenem razpisu ste brez kakršne koli obrazložitve po principu »najmanjšega odpora« zgolj izbrisali zahteve glede odvoza nevarnega tovora, namesto, da bi kot vam je to naložila Državna revizijska komisija in kot bi to morali storiti kot skrben upravljavec avtocest, preučili veljavno zakonodajo in določili ustrezne zahteve, ki imajo podlago v zakonu. Le s postavitvijo jasnih zahtev in omejitev je namreč mogoče dejansko izvajati storitev, ki jo zahtevate. Namesto navedenega navajate samo: Koncesionar je dolžan v najkrajšem možnem času odstraniti tudi morebitni tovor, **VKLJUČNO Z NEVARNIM TOVOROM** in sicer skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do sklenitve dogovora ne pride, koncesionar odpelje tovor do svojega najbližjega varovanega parkirišča. Storitve izvede glede na vrsto tovora z upoštevanjem veljavne zakonodaje. Koncesionar je dolžan skladno z veljavnimi smernicami odstraniti in hraniti pogašena vozila, ne glede na vrsto pogona (npr. bencin, plin, vodik, elektrika). Torej glede na vaša določila nas zanima:

- 1) Če je v okvari cisterna polna bencina ali tovornjak poln eksploziva, ali podobno, ali lahko tako vozilo kot izvajalec vseeno peljemo?
- 2) Na kakšen način se izvede odvoz iz točke 1?
- 3) S kakšnim vozilom se izvede odvoz iz točke 1?
- 4) Ali ima DARS kakšne posebne pogoje za izvedbo storitve iz točke 1?
- 5) Kako se bo vršil obračun za izvedbo storitve iz točke 1?

- Pozivamo vas k jasnemu odgovoru z DA ali NE za vprašanje 1 in natančna pojasnila pri preostalih vprašanjih, saj s kakršnimi koli splošnimi odgovori razpis spet po nepotrebnem izpostavlja zahtevku za revizijo zaradi nejasnosti razpisne dokumentacije. Če odgovori ne bodo jasni in bodo spet podani v smislu »v skladu z veljavno zakonodajo« vas že sedaj opozarjamo, da bomo vložili zahtevek za revizijo zaradi nejasnosti glede vsebine predmeta koncesije, saj odgovori, ki jih želimo neposredno vplivajo že na element ali bomo oddali ponudbo (ker brez odgovorov sploh ne vemo ali smo usposobljeni za izvajane storitve) in kako bomo sploh izvajali storitev. Takšen zahtevek bo v tem primeru glede na prakso Državne revizijske komisije več kot utemeljen, torej bo razpis ponovno po nepotrebnem razveljavljen.

»Koncesionar je dolžan v najkrajšem možnem času odstraniti tudi morebitni tovor, in sicer skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do sklenitve dogovora ne pride, koncesionar odpelje tovor do svojega najbližjega varovanega parkirišča. V kolikor gre za nevarno blago v smislu določb Zakona o prevozu nevarnega blaga ali drug tovor, ki zahteva prilagojena vozila za prevoz (kot npr. zamrznjena hrana), prevoz tovora lahko odpelje zgolj prevoznik, ki izpolnjuje zakonske pogoje, v skladu z dogovorom vseh deležnikov (uporabnik, koncesionar, predstavnik koncedenta, policija, gasilci, druge reševalne službe...). »

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe

[illegible]

3.2									
Avtodvigalo z vlečno roko 8 t osnega dviga in s sprednjim pogonom – v primeru izpolnjevanja pogoja v preglednici 3.2 pod točko 4 (avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom), se dodeli dodatno 1 točka, v kolikor ima avtodvigalo sprednji pogon *	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Dokazilo: • našteta že v preglednici 3.2									
Najvišje možno število točk	5	5	5	5	5	5	5	5	5

*točko dobi le po eno vozilo iz posamezne zahtevane vrste vozila

Spremeni se točka 16.2 navodil ponudnikom, tako da glasi:

16.2 Ovoj mora biti opremljen s sledečimi podatki:

PONUDBA

ZA

Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC)

SKLOP

NE ODPIRAJ PRED 24. 11. 2025 do 12:00 ure

Poleg tega mora biti na ovoju naveden pošiljatelj, kar bo omogočilo vračilo neodprte ponudbe, ki bi skladno s točko 18 teh Navodil ponudnikom bila razglašena za "nepravočasno".

V kolikor ovoj ni zapečaten oziroma ustrezno zaprt in označen, kot je navedeno zgoraj, koncedent ne bo odgovarjal za založitev ali predčasno odpiranje ponudbe.

Spremeni se točka 17.1 navodil ponudnikom, tako da glasi:

17.1 Ponudba mora biti vložena na naslov DARS d.d., Izpostava Ljubljana, Grič 58, 1000 Ljubljana, v glavno pisarno, **do 10:00 ure, 24. 11. 2025**. Takšna ponudba se bo štela kot pravočasna.

Poglavje 2- Tehnične specifikacije

Spremeni se sedmi odstavek na str. 1 Tehničnih specifikacij, tako da se glasi:

Koncesionar je dolžan v najkrajšem možnem času odstraniti tudi morebitni tovor, in sicer skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do sklenitve dogovora ne pride, koncesionar odpelje tovor do svojega najbližjega varovanega parkirišča. V kolikor gre za nevarno blago v smislu določb Zakona o prevozu nevarnega blaga ali drug tovor, ki zahteva prilagojena vozila za prevoz (kot npr. zamrznjena hrana), prevoz tovora lahko odpelje zgolj prevoznik, ki izpolnjuje zakonske pogoje, v skladu z dogovorom vseh deležnikov (uporabnik, koncesionar, predstavnik koncedenta, policija, gasilci, druge reševalne službe...).

Poglavje 4- Koncesijska pogodba

Spremeni se m. točke prvega odstavka 8. člena pogodbe, tako da se glasi:
zagotavljati, da bodo vsi delavci pri izvajanju storitev nosili visokoodsevna oblačila, da bodo primerno obuti ter opremljeni in da se bodo gibalni ter opravljali delo samo znotraj zavarovanega območja v skladu s Pisnim sporazumom o varnem delu na skupnem delovišču;

Doda se novo Poglavje 7- Pisni sporazum o varnem delu.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.**